

# 中学生英语学习动机调控策略研究<sup>\*</sup>

上海师范大学 李 昆

**提 要:** 本文旨在研究中学生在英语学习中对动机调控策略的使用情况及其和英语成绩的关系。采用问卷的方式对 105 名高中二年级学生进行调查,并使用 SPSS11.5 对数据进行描述性统计分析、独立样本 T 检验和相关分析。结果表明:中学生对八种动机调控策略的使用频率均达到中等或较高水平;女生对动机调控策略的使用频率高于男生;八种动机调控策略中,除后果设想之外的其他七种策略均与英语成绩正相关。

**关键词:** 中学生; 英语学习; 动机调控策略

## 1. 引言

动机是影响外语学习的一个重要因素,它不仅是外语学习的源动力,也是语言学习过程中一种持续的驱动力。但学习动机并非静态的、一成不变的,而是动态的、变化的。同时,外语学习是一个长期艰难的过程,在这一过程中会出现许多干扰因素,学习者的学习动机也就难免会出现波动,甚至出现动机缺乏或动机降低的情况。在这种情况下,学习者必须采取一定的调节策略才可能坚持下去。学习者调控动机的能力被看作是学习者自我调控学习的一个重要方面,并将最终影响其学习成效(如 Boekaerts, 1995, 1997; Wolters, 1998, 2003; Pintrich, 2000)。研究发现,在学习过程中学习者采用多种策略对学习动机进行积极调控(Wolters, 1998, 1999; 李昆, 2009),而且动机调控策略的使用对认知和元认知等学习策略的使用以及学习成绩产生重要影响(Wolters, 1998, 1999; 程炳林, 2002; 李昆, 2011)。然而,在外语学习领域,动机调控研究并未得到足够的重视,有关动机调控的研究还较少。本研究旨在调查中学生英语学习中的动机调控策略使用情况及其和英语成绩的关系,以了解动机调控在中学生英语学习中的作用,为改善中学生的英语学习提供实证依据。

## 2. 相关理论及研究

动机调控被看作是自我调控学习的一个重要方面。研究发现,在学习过程中学习者采取多种策略对动机进行积极调控。Wolters (1998) 采用开放式问卷的方法对美国中西部一所大学的 115

名大学生进行调查。要求选修心理学课程的大学生报告在四种学习情景下(课堂听课、阅读教科书、写报告和准备考试),面临三种动机问题时(学习材料或任务不重要;学习材料或任务太难;学习材料或任务枯燥无趣)会采取何种调控策略来帮助自己继续专注于学习任务。结果发现,学生使用多种认知、意志和动机策略来调控努力水平,而且面临不同的动机问题使用不同的策略。这些策略主要有表现目标、外在奖励、任务价值、兴趣、掌握目标、效能、认知处理、寻求帮助、环境、注意力、努力、情绪以及其他 14 个方面。Wolters (1999) 通过探索性因子分析的方法,将这些策略分为五类:掌握目标唤起、表现目标唤起、兴趣提升、自我奖励和环境控制。McCann & Garcia (1999) 采用自行设计的“学业意志策略量表”(Academic Volitional Strategy Inventory) 来考查大学生在目标实现过程中如何调控情绪和动机,区分了三类动机和情绪控制策略,即自我效能提升、压力缓解和消极后果设想。程炳林(2002) 采用 Wolters(1998) 相同的范式对台湾大学生所使用的自我调控学习策略进行了调查,发现大学生使用的调控策略非常多样化,包括动机调整、信息处理、元认知、行动控制等策略。李晓东等(2006) 借鉴 Wolters(1998) 和程炳林(2002) 的研究范式对选修教育研究方法课的大三学生进行了调查,发现大学生缺乏学习动机时,使用了多种策略加以调节,并将这些策略归纳为表现目标、外在奖赏、掌握目标、任务价值、兴趣、效能、认知、求助、环境、注意、注意力、情感和其它 13 种,而且进一

<sup>\*</sup> 本文得到上海师范大学人文社科项目 A-3138-11-010055 的资助。

步将前12种策略归纳为外部动机调节、内部动机调节、信息加工和意志四大类。李昆(2009)在综合开放式问卷所得一手资料和文献中已有问卷题项的基础上自行设计了大学生英语学习动机调控调查问卷,对553名非英语专业大学生进行问卷调查,通过探索性因子分析确认了八种动机调控策略,即兴趣提升、表现目标唤起、掌握目标唤起、自我奖励、后果设想、任务价值提升、意志控制和自我效能提升,并发现大学生在英语学习中对这八种策略的使用频率处于中等到较高水平。

作为自我调控学习的一个重要方面,动机调控将最终影响学习成效。Wolters(1998)发现内在动机调控(如掌握目标唤起和兴趣提升)对学习成绩没有显著的预测力,而外在动机调控(如表现目标唤起和自我奖励)可以有力预测学习成绩。Wolters(1999)对自我奖励、环境调控、表现目标唤起、掌握目标唤起和兴趣提升五种动机调控策略与认知和元认知学习策略以及学习成绩之间的关系进行了研究,发现动机调控策略与认知、元认知学习策略的使用具有中等到较强的相关关系,但动机调控策略和学习成绩的相关性不大,只有表现目标唤起和学习成绩显著相关。程炳林(2002)的研究发现,动机调整与考试成绩显著相关,并且对其有显著的预测作用。李昆(2011)发现,动机调控策略使用与英语成绩正相关,且对英语成绩有一定的预测力,说明动机调控策略的使用有利于学生英语成绩的提高。

综上所述,动机调控是学习者自我调控学习的一个重要方面,并影响学习者的学习成效。但在外语学习研究领域,目前强调的仍是教师如何采取策略来激发学生的动机,有关学习者对动机的自我调控的讨论和研究还较少,这一话题还未得到应有的重视。本研究旨在调查中学生在英语学习中的动机调控策略使用情况与英语成绩的关系,以期可以更好地了解动机调控在改善外语学习效果中的作用。

### 3. 研究方法

#### 1) 研究对象

参加本研究问卷调查的是上海某中学高二年级的115名学生,收回有效问卷105份。其中男生53名,女生52名。

#### 2) 研究工具

本研究所使用的工具是英语学习动机调控策略调查问卷。本调查问卷包括两部分内容,第一

部分是个人信息,包括学生的性别和期中考试英语成绩,学生的英语成绩是问卷调查之前最近的一次期中考试成绩。第二部分的动机调控策略量表采用的是李昆(2009)的问卷,共40个题项,包括八种动机调控策略,分别是:

(1) 兴趣提升:通过提升兴趣来维持或增强学习动机以促使自己认真完成学习任务,如变换学习的方式、寻找学习任务中有趣的东西。

(2) 表现目标唤起:通过唤起表现目标来帮助自己克服英语学习中的动机问题,比如,提醒自己在考试中取得好成绩的重要性或者告诉自己不能落后于他人。

(3) 掌握目标唤起:通过唤起各种掌握目标来维持或增强学习动机,比如学生通过提醒自己要尽可能多地学到东西、提高自己的能力、比以前做得更好等各种掌握目标来促使自己坚持认真完成学习任务。

(4) 自我奖励:学生依靠向自己许诺一些外在的奖励来维持或增强学习动机。

(5) 后果设想:通过设想做不好的后果或者其他消极影响来激励自己坚持认真学习。

(6) 任务价值提升:通过想象英语的价值以及英语对将来工作的重要性来维持或增强学习动机。

(7) 意志控制:通过调节周围的环境或调控自己的情绪来克服动机问题。

(8) 自我效能提升:通过提升自我效能感来维持或增强学习动机。

在本研究中该量表的八个分量表的内部一致性系数分别为.89、.85、.84、.79、.71、.83、.60和.74,整体内部一致性系数为.95。

#### 3) 数据分析

在各班英语教师的协助下,对115名高中二年级学生进行不记名问卷调查,学生在课堂上填写问卷,问卷当场收回,其中有效问卷为105份。将105名学生的数据输入电脑并使用社会科学统计软件包SPSS11.5对数据进行统计。首先对学生对八种动机调控策略使用的整体情况进行描述性统计分析,然后对男生和女生在动机调控策略使用上的差异进行独立样本T检验,最后对动机调控策略和英语成绩的关系进行相关分析。

### 4. 结果与分析

#### 1) 动机调控策略使用情况分析

为了探究中学生对八种动机调控策略的整体

使用情况 对数据进行描述性统计。描述性统计分析结果(见表1)表明,这八种策略的得分均值从高到低依次是任务价值提升(M=3.65)、意志控制(M=3.47)、自我效能提升(M=3.36)、兴趣提升(M=3.26)、掌握目标唤起(M=3.25)、表现目标唤起(M=3.20)、后果设想(M=3.15)和自我奖励(M=2.96)。八种动机调控策略的得分均值从2.96到3.65,表明学生对这些动机调控策略的使用频率处于中等到较高水平(Oxford, 1990),也就是说,中学生在英语学习过程中经常

使用一些策略来调控其学习动机,动机调控策略的使用频率达到中等或较高水平也许与英语学习的特殊性有关。英语学习是一种“持续性深度学习”(Schumann, 1998),在这种持续性学习中学习者需要在相当长的一段时间内保持学习的动力;而同时外语学习又是一个长期艰难的过程,动机缺乏或动机降低是外语学习中一个明显的、经常性的现象(Dörnyei, 2001)。所以,学习者经常使用一些动机调控策略来维持或增强学习动机。

表1. 动机调控策略使用情况描述性统计

	最小值	最大值	平均值	标准差
兴趣提升	1.00	5.00	3.26	.95
表现目标唤起	1.00	5.00	3.20	.90
掌握目标唤起	1.00	4.83	3.25	.84
自我奖励	1.00	5.00	2.96	1.02
后果设想	1.00	5.00	3.15	.92
任务价值提升	1.00	5.00	3.65	1.02
意志控制	1.00	5.00	3.47	.81
自我效能提升	1.00	5.00	3.36	.87

另外,从被试在八种策略上的得分均值可以看出,这些学生对内在动机调控策略(任务价值提升、自我效能提升、兴趣提升和掌握目标唤起)的使用频率高于对外在动机调控策略(表现目标唤起、后果设想和自我奖励)的使用频率。这一规律性的现象有别于大学生对动机调控策略的使用情况(李昆, 2009)。或许是因为高中生的学习主要还是在教师的引导下进行的,其学习目的和动机还比较单纯。一般来说,教师会引导和培养学生的内在动机,因为内在动机更有利于学习成绩的提高,所以这些中学生也就会更多地通过提升内在动机来应对动机问题。而本研究同时也发现,对这些学生来说,内在动机调控策略比外在动机调控策略能够在更大程度上促进学习成绩的提高(见4.3),或许这也可以从另一个方面说明这

些学生对内在动机调控策略的使用频率要高的原因。

2) 性别与动机调控策略使用

为了探讨性别对动机调控策略使用的影响,对男生(N=53)和女生(N=52)在动机调控策略使用上的差异进行独立样本T检验,结果见表2。从表2可以看出,在八种动机调控策略上的得分均值女生均高于男生。T检验结果显示,除了自我奖励和后果设想之外,女生在其他六种策略上的得分均值均显著高于男生,说明在遭遇动机问题时,女生比男生更倾向于采用一系列策略来维持或增强学习动机。本研究的结果说明,在动机调控方面女生优于男生,这也可以用来解释为什么在语言学习中女生一般优于男生,从而为解释语言学习中的性别差异提供了一个新的视角。

表2. 男生和女生在动机调控策略使用上的差异

	性别	平均值	标准差	t	p		性别	平均值	标准差	t	p
兴趣提升	男	2.99	1.00	-3.044	.003	后果设想	男	3.01	.93	-1.591	.115
	女	3.53	.81				女	3.30	.90		
表现目标唤起	男	2.99	.93	-2.441	.016	任务价值提升	男	3.25	1.11	-4.461	.000
	女	3.41	.81				女	4.06	.71		
掌握目标唤起	男	3.04	.83	-2.645	.009	意志控制	男	3.30	.92	-2.135	.035
	女	3.46	.80				女	3.63	.66		
自我奖励	男	2.83	1.09	-1.366	.175	自我效能提升	男	3.14	.87	-2.656	.009
	女	3.10	.93				女	3.58	.83		

3) 动机调控策略与英语成绩的关系

对动机调控策略和英语成绩之间的关系进行相关分析。相关分析结果(表 3)表明,兴趣提升、掌握目标唤起、任务价值提升、意志控制以及自我效能提升与英语成绩显著正相关;表现目标唤起、自我奖励与英语成绩之间的相关不显著,但也是正相关;而后果设想与英语成绩呈负相关。整体上来说,积极使用各种策略对动机进行调控的学

习者在英语学习中取得高分的可能性要大。一方面,学习者通过对动机的积极调控从而维持或增强了学习动机,而动机是影响学习成绩的一个重要因素,所以有利于学习成绩的提高;另一方面,对自己的学习动机进行积极调控的学习者也会付出更多的努力,更加坚持于学习任务,并且会更加积极地使用学习策略,所以能够取得更好的成绩。

表 3. 动机调控策略与英语成绩的相关分析结果

	兴趣提升	表现目标唤起	掌握目标唤起	自我奖励	后果设想	任务价值提升	意志控制	自我效能提升
英语成绩	.327**	.157	.310**	.029	-.014	.363**	.243*	.274**

\*\* p < .01 \* p < .05 ( 双侧检验)

从各个策略与英语成绩的相关来看,和英语成绩相关最高的是任务价值提升( $r = .363$ ),这说明如果学习者经常通过考虑英语的价值以及英语对将来的重要性来维持或增强学习动机,在英语学习中得高分的可能性较大,这可能和英语对中国学生的重要性有关。对这些中学生来说,英语对他们的高考和将来的工作等都有着非常重要的作用。和英语成绩的相关强度位于第二位的是兴趣提升( $r = .327$ ),说明通过提升学习兴趣来应对动机问题有利于学生学习成绩的提高,或许是因为兴趣是最好的老师,兴趣也是动机的来源,有了兴趣学生乐意付出更多的努力坚持学习,从而可以促使学习者取得更好的成绩。掌握目标唤起和自我效能提升与英语成绩的相关也达到了显著,说明通过唤起各种掌握目标或者提升自我效能来维持或增强学习动机的学习者也更容易取得好的成绩。掌握目标定向的学习者对发展能力感兴趣,倾向于关注自身能力的提高和新知识的掌握、选择挑战性的任务、面临困难时具有坚持性(Dweck, 1986; Ames, 1992)。而自我效能 1) 影响人们对任务的选择以及从事该任务的持续性; 2) 影响完成任务时的情绪; 3) 影响面对完成任务中出现困难的态度; 4) 影响新行为的习得和已有行为的表现(Bandura, 1993)。自我效能感高的学生对自己的学习能力充满信心,在学习中常常确立既适合于自己能力水平又富有挑战性的目标,并且相信通过自己的努力能够实现这一目标,因此积极主动地去学习。面临困难时,坚持性和忍耐力高,并积极寻找解决办法,持之以恒直至达

到目标,在学习中表现出对自己学习行为的积极调控。所以,掌握目标唤起和自我效能提升这两种对内在动机进行自我调控的策略可以帮助学习者改善学习效果。表现目标唤起和自我奖励两种策略和学习成绩的相关没有达到显著,但也是正相关,也就是说,这两种策略的使用也有利于学习成绩的提高。另外一种对改善学习效果有积极作用的是意志控制,说明在学习中学生不仅仅要对内在动机和外在动机进行调控,也要学会对环境和自身的情绪进行调节。在八种策略中,后果设想和英语成绩的相关是负的,这意味着使用后果设想这一策略越多的学习者,取得高分的可能性越低。像李昆(2011)所指出的,使用这一策略可以促使学习者坚持于学习任务,从而在一定程度上促进学习,但或许只是在有限的范围内。

我们也不难发现,任务价值提升、兴趣提升、掌握目标唤起和自我效能提升这四种和英语成绩显著正相关的策略,都是对内在动机进行调控的策略,而表现目标唤起、自我奖励和后果设想这三种与英语成绩的相关没有达到显著的策略,都是对外在动机进行调控的策略。说明内在和外在大动机调控策略对改善学习效果都是有积极作用的,但内在动机调控策略比外在动机调控策略能够在更大程度上帮助学习者提高学习成绩。这一点根据内在动机和外在动机的作用不难理解,内在动机是因为人们喜欢某种活动本身而从事该活动,而外在动机是指人们为了获得某些其他结果而从事该活动。有关研究证明,学生受内在型动机驱使时,会付出更多的时间努力学习,以便能够更深

入分析处理信息( Lepper, 1988) ,而且他们更可能采取一些钻研性的、积极主动的学习方法,所以取得高分的可能性要大。

## 5. 结论

本研究以问卷调查的方式对中学生英语学习动机调控策略的使用情况及其和英语成绩的关系进行了探索,主要发现如下:

1) 中学生对八种动机调控策略的使用频率均达到了中等或较高水平。这说明,在外语学习中中学生对动机的调控是经常性的,因为在外语学习这一长期艰难的过程中经常会出现动机缺乏或动机降低的情况。同时,这一结果也说明动机调控在中学生外语学习中的重要性不容忽视。

2) 女生对八种动机调控策略的使用频率高于男生,也就是说,女生比男生更倾向于采用一系列策略来维持或增强学习动机,这也为解释为什么外语学习中女生一般优于男生提供了一个新的视角。

3) 八种动机调控策略中,除后果设想之外的其他七种策略均与英语成绩正相关。说明中学生在英语学习中对动机的积极调控可以促进学习成绩的提高,所以动机调控策略是影响外语学习的一个重要因素。

本研究的结果表明,动机调控是影响中学生外语学习的一个重要因素。因此,在外语教学过程中教师不仅要想方设法激发学生的学习动机,还应该帮助学生学会对动机进行自我调控以保持学习的动力,进而改善学习效果。此外,动机调控是学习者自我调控学习的一个重要方面,所以在学习者培训中,不仅要进行学习策略培训,还应将动机调控培训包括在内,以更好地培养学习者的自主学习能力,实现外语教育的目标。

## 参考文献

- Ames, C. 1992. "Classrooms: goals, structures, and student motivation". *Journal of Educational Psychology* 84, 261 - 271.
- Bandura, A. 1993. "Perceived self - efficacy in cognitive development and functioning". *Educational Psychology* 28/2.
- Boekaerts, M. 1995. "Self - regulated learning: Bridging the gap between metacognitive and metamotivational theories". *Educational Psychologist* 30, 195 - 200.
- Boekaerts, M. 1997. "Self - regulated learning: A new concept embraced by researchers, policy makers, educators, teachers, and students". *Learning and Instruction* 7(2), 161 - 186.
- Dörnyei, Z. 2001. *Teaching and Researching Motivation*. Harlow, England: Longman.
- Dweck, C. S. 1986. "Motivational processes affecting learning". *American Psychologist* 41, 1040 - 1048.
- Lepper, M. R. 1988. "Motivational considerations in the study of instruction". *Cognition and Instruction* 5.
- McCann, E. J. & T. Garcia. 1999. "Maintaining motivation and regulating emotion: measuring individual differences in academic volitional strategies". *Learning and Individual Differences* 11(3), 259 - 279.
- Oxford, R. L. 1990. *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. Boston, MA: Heinle & Heinle Publishers.
- Pintrich, P. R. 2000. "The role of goal orientation in self - regulated learning". In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (eds.). *Handbook of Self - regulation*. San Diego, CA: Academic Press.
- Schumann, J. H. 1998. *The Neurobiology of Affect in Language*. Oxford: Blackwell.
- Wolters, C. 1998. "Self - regulated learning and college students' regulation of motivation". *Journal of Educational Psychology* 90, 224 - 235.
- Wolters, C. 1999. "The relation between high school students' motivational regulation and their use of learning strategies, effort, and classroom performance". *Learning and Individual Differences* 11, 281 - 299.
- Wolters, C. 2003. "Regulation of motivation: Evaluating an underemphasized aspect of self - regulated learning". *Educational Psychologist* 38(4), 189 - 205.
- 程炳林 2002, 大学生学习工作、动机问题与自我调整学习策略之关系,《教育心理学报》第2期。
- 李昆 2009, 中国大学生英语学习动机调控策略研究,《现代外语》第3期。
- 李昆 2011, 动机调控策略对学习策略和英语成绩的影响研究,《外语与外语教学》第2期。
- 李晓东、薛玲玲、韩沁彤 2006, 大学生动机调节策略研究,《江苏大学学报(高教研究版)》第1期。

(通讯地址: 200234 上海市桂林路 100 号上海师范大学外国语学院)

(文字编校: 王亚氏)

(下转第 85 页)

- Nation ,I. S. P. 1983 . Testing and teaching vocabulary. *Guidelines* 5. pp12 – 25.
- Nation ,I. S. P. 2001. *Learning Vocabulary in Another Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nation ,I. S. P. 2004. Programs – range. <http://www.vuw.ac.nz/lals/staff/paul-nation/nation.aspx> ( 04 – 21 – 2011) .
- Paribakht ,T. & M. Wesche. 1993 . The relationship between reading comprehension and second language development in a comprehension based ESL program. *TESL* 11. pp 9 – 29.
- Read ,J. & C. A. Chapelle. 2001. A framework for second language vocabulary assessment. *Testing* 18. pp11 – 32.
- Wesche ,M. & T. Paribakht. 1996 . Assessing second language vocabulary knowledge: Depth versus breadth. *The Canadian Modern Language Review* 53 / 1. pp13 – 40.
- 关晓仙、陈颖 ,2011 ,英语测试与中国学生评介,《现代外语》第 1 期。
- 桂诗春 ,1983 ,中国学生英语词汇量调查,《公共外语教学研究文集》,上海外语教育出版社。
- 桂诗春 ,1989 题库建设讲话( 一) ,《现代外语》第 4 期。
- 马广惠 2001 理工科大学生英语词汇水平研究,《外语教学》第 2 期。
- 杨端和 ,2004,《语言研究应用 SPSS 软件实例大全》,北京: 中国社会科学出版社。
- ( 本文附录请见本刊网站)
- ( 文字编校: 宋健飞)

## Developing and Validating a Vocabulary Size Test Instrument

by XU Liuming, LIU Zhengqian

**Abstract:** The primary purpose of this study was to provide validity evidence for the Vocabulary Size Test, which is designed to measure the vocabulary size of non – English majors in universities. The preliminary test papers were established by integrating principles from literature review. After two experimental tests on students, the final Vocabulary Size Test Paper containing 104 items was produced based on their item discrimination and difficulty. Results showed: its Cronbach’s coefficient was 0.918; test – retest reliability was 0.644,  $p = 0.000$ ; discrimination validity was  $t = 6.358$ ,  $p = 0.000$ ; Correlation coefficients between levels scores were from 0.068 to 0.496; Correlation coefficients total score and levels scores were from 0.294 to 0.812, fitting metrology demand. The conclusion was that the Vocabulary Size Test Paper has sound psychometric properties for Chinese college students.

**Key words:** Vocabulary Size Test; item selection; reliability; validity

( 上接第 90 页)

## A Study on Motivational Regulation Strategies in English Learning of Middle School Students

by LI Kun

**Abstract:** This study aims to explore middle school students’ use of motivational regulation strategies and their relations with English achievement. One hundred and five grade two students in one senior middle school were investigated by means of a questionnaire on motivational regulation strategies. The data were analyzed with SPSS11.5. Descriptive statistics was performed to understand the overall use of the eight types of motivational regulation strategies by middle school students. Independent samples  $t$  – test was run to compare the differences between male and female students in using motivational regulation strategies. Correlation analysis was adopted to explore the relations between motivational regulation strategies and English achievement. It was found that all the eight motivational regulation strategies were used with medium to high frequency; female students tended to use the strategies more frequently than male students; seven of the eight motivational regulation strategies were positively related to English achievement with the exception of negative – based incentive.

**Key words:** middle school students; English learning; motivational regulation strategies