

英语教育的价值与基础英语教育的改革

龚亚夫

(中国教育科学研究院 北京 100088)

英语高考改革引发社会的广泛关注,社会各界对此有多种解读,反映出社会和地方教育行政部门对于英语教育的价值与意义缺乏正确的认识。因此,英语教学界不能仅局限在管理与运作范畴谈高考,在“教学方法”层面讨论英语学习,而应该清楚论述英语教育的价值取向与社会发展、经济发展、人的素养培养等的关系;同时,外语界也应反思目前的教育理念、课程设计、教材编写与评价等方面的深层问题,首先解决“学什么”和“考什么”的问题,从顶层设计上提出改革思路。为此,本文提出四点想法,供学界专家参考。

一、理念与目标

目前对于英语教育最大的误解是“英语教学不过是教学生掌握一种交流的工具”,英语教育界应该纠正这个说法。教育部提出发展核心素养体系,明确学生应具备的必备品格和关键能力,突出强调个人修养、社会关爱、家国情怀,把核心素养和学业质量要求落实到各学科教学中。经合组织提出“关键能力”,不仅包括知识和技能,还包括道德、社会、行为等成分以及如何与人相处、解决冲突等等。美国提出的“21世纪技能”也大同小异,可见各国都重视人的发展。因此,应该思考如何通过英语教育培养“关键能力”和“核心素养”,明确提出:语言交流只是外语学习的目标之一,而非全部目标。学习外语并不仅仅是与人用外语交流,同时也是引导学生用另一种认知的方法思维,培养健康的价值观,涉及的是心智发展和可能对学生品格产生的影响,教授语言与发展学生品格同等重要,明确“英语教育也是素质教育”。

中小学英语教育应跳出“英本主义”(native-speakerism)的思维框架,改变单纯以语言运用能力为核心的目标,设计多元的目标,如“社会文化目标”、“思维认知目标”和“语言交流目标”,把语言学习与思维认知、个人素质培养等结合起来,从“全人发展”的角度去看待学习动机所属的范畴。这样的目标更有利于学生发展,调动学生的积极性,减少教学的困难,体现英语教育在促进人的品格与思维发展方面的价值。

二、途径与内容

近三十年来,国际上通行的教学路子基本是以功能大纲为核心,辅以语法结构系统,培养与英语为母语人沟通的“交际能力”,“真实性任务”主要是问路、购物等是工具性目标,并没有系统设计“人的素养”,如思维认知能力以及健康的价值观等人文性的目标,这使得很多人认为学习英语与生活实际脱节。显然,中国的交际语言教学必须把学生的兴趣、态度和行为方式考虑进去,与他们熟悉的环境以及关心的事情建立起联系。恰如 Widdowson 所说,认为交际语言教学的目标就是要学生仿照英语为母语人的规范去发展交际能力是一种误解,也违背了 Hymes 的原意。

教材编写者需要意识到“功能-结构”路子的局限性,探索新的范式,在目标描述、教材编写等

方面试验新的途径,突出英语学科所具有的素质培养优势和特点,如行为规范与国际意识、健康品质与人文素养、文史知识与学科融合、高阶思维能力以及学习策略等。在话题内容、教材编写等方面为实现“综合素质评价”提供清晰的内容,从而使社会认识英语课程的价值和意义。需考虑设计核心大纲与扩展大纲,为不同需求的学生提供不同的通道,否则难以平息社会对于“学习英语有什么用”的质疑。

三、测试与评价

目前国际上的英语测试以英语为母语人的水平为标杆,评价标准大部分是以英美人在其所在国环境所能做的事情为参照,缺少评价外语使用者在国际交往中使用英语的标准,也没有设计中小学毕业生应掌握的、在本地继续学习和工作所需要的知识与能力标准。应认识到英语国家目前在我国推广的一些测试并不适合用于我国中小学英语教育检测,防止盲目参照国外测试的误导。

需要研究我国中学毕业生应具备的“英语核心素养”,确定不同的毕业生所需要的基本知识与能力以及素养要求,理解“英语核心素养”超越了语言知识与能力的范畴。改革应根据不同学生毕业后使用和学习英语所需知识与能力的差异,构建适合中国人使用英语的能力理论模型。测试中更多选择适合中国环境的核心话题与扩展内容,话题内容应更多与学生的真实世界建立联系,同时调整语言运用目标,研究“非认知因素”在测试中如何考查以及“直接测试”和“能力表现”性任务在测试中的应用。

四、政策与课程

社会对于英语教学的诟病之一是“费时较多、收效较低”。众所周知,在外语环境下的英语学习不在于接触的长度,而在于频度,起始年龄不是成败的关键,并非“越早越好”。虽然教育部规定从小学三年级开设英语课,不少地方从一年级就开设,但每周只有1~2节,这种“滴水法”难以取得满意效果,反会伤害学生的积极性。近期媒体对于英语教育的“围攻”,反映出社会和教育行政部门不懂语言学习规律,而单纯降低分数、增加考试次数、变动口语、听力分值等并不能从根本上解决英语教育存在的问题。

从宏观方面来讲,政府应该有更明确的外语政策,包括外语教育的价值意义、语种分配、课程设置、测试评价等问题都需要整体的规划,从课程设置、教学资源、教师培训等方面进行改进,避免忽左忽右。政府决策应在实证研究的基础上确定起始年龄、课时年限、测试评价等改革。对于社会化考试以及等级证书、多次考试等都应有实验研究为先导,切忌草率决定。

《外国语》扩版启事

自2015年第1期起,《外国语》将扩版至112页。特此告之。